



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 5.Ст-122/2014
18.12.2014. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Јован Кордић, у поступку стечаја над дужником "HIDROPROMET INŽENJERING" ДОО Београд, ул. Веле Нигринове бр. 16, МБ: 17082566; ПИБ: 100155013, на рочишту дана 18.12.2014. године донео је следеће

РЕШЕЊЕ

I – ОТВАРА СЕ стечајни поступак над предузећем "HIDROPROMET INŽENJERING" ДОО Београд, ул. Веле Нигринове бр. 16, МБ: 17082566; ПИБ: 100155013, због трајније неспособности за плаћање и не поступања по усвојеном Плану реорганизације.

II – ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника **Драгутин Сремчевић** из Београда, ул. Мариборска бр. 2.

III – ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да пријаве своја потраживања у року од **90** дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“.

IV – ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да пријаве своја обезбеђена потраживања.

V – ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI – ОДРЕЂУЈУ СЕ поверилачко рочиште за расправљање о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за **27.01.2015.** године у **11,30** часова у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. **104**, I спрат и рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за **24.03.2015.** године у **11,00** часова, у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. **104**, I спрат.

VII – Оглас о отварању стечајног поступка у овој правној ствари објављује се на огласној табли овог Суда, у једном високотиражном дневном листу који се

дистрибуира на територији Републике Србије, као и у „Службеном гласнику Републике Србије".

О б р а з л о ж е њ е

Предлагачи су овом Суду дана 21.08.2014. године, поднели предлог за покретање стечајног поступка, наводећи да су предлагачи првог, другог и трећег реда и стечајни дужник у пословном односу по основу Уговора о финансијском лизингу бр. 09180/06 од 03.02.2006. –Raiffeisen Leasing doo Beograd; Уговора о финансијском лизингу бр. 17421/10 од 05.10.2010. - Raiffeisen Leasing doo Beograd; Уговора о финансијском лизингу бр. 17672/10 од 29.12.2010. - Raiffeisen Leasing doo Beograd; Уговора о финансијском лизингу бр. 17673/10 од 29.12.2010. - Raiffeisen Leasing doo Beograd.

Предлагач другог реда Alpha bank Srbija a.d. Beograd је поверилац по основу Уговора о краткорочном кредиту бр. 0077373352202011 од 12.08.2011.године.

Предлагачи су навели да су потраживања по наведеним уговорима обухваћена Унапред припремљеним планом реорганизације стечајног дужника, који је усвојен дана 31.07.2012. године, а који је потврђен решењем овог Суда Ст. 3424/2012 које је правоснажно од 05.12.2012. године. Унапред припремљеним планом реорганизације прописано је да ће поверилац Raiffeisen Leasing doo, бити намирен у 36 месечних рата са 7 % камате, почев од дана ступања Унапред припремљеног плана на снагу и то у односу на обавезе по уговорима о финансијском лизингу, а поред тога за обавезе по Уговору о кредиту бр. 265-0000001384926-30 од 07.03.2011. године, било је прописано да ће стечајни дужник ову обавезу намирити у 60 месечних рата од јануара 2013. године, са каматном стопом од 7 % на годишњем нивоу. Међутим, стечајни дужник није измирио ни једну рату у складу са усвојеним Унапред припремљеним планом реорганизације.

Предлагач Alpha bank Srbija a.d., има према стечајном дужнику потраживање по основу Уговора о краткорочном кредиту бр. 0077373352202011 од 12.08.2011. године, за који је такође Унапред припремљеним планом реорганизације је било прописано да ће ово потраживање стечајни дужник измирити у 60 месечних рата са каматном стопом од 7% годишње, од којих прва доспева 31.01.2013. године, а да стечајни дужник ову обавезу није ни започео да измирује па се са наведених разлога поверилац Alpha bank Srbija a.d. из Београда придружила предлогу за покретање стечаја над стечајним дужником.

Дана 22.10.2014. године и поверилац Banca Intesa a.d. из Београда, поднела је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, наводећи да према стечајном дужнику има необезбеђено новчано потраживање које је сврстано у класу 4.1 у износу од укупно од 90.380.975,06 динара, а за које је такође прописано да ће бити измишено у 60 месечних рата са 7% камате, почев од јануара 2013. године. Имајући у виду да стечајни дужник није по доспећу према предлагачу измиривао своје обавезе у складу са динамиком доспећа, предлагач Banca Intesa a.d. из Београда, покренула је пред овим Судом поступак извршења на основу извршне исправе – Унапред припремљеног плана реорганизације који је усвојен решењем овог Суда Ст. 3424/2012 од 31.08.2012. године, али до подношења предлога за

покретање стечајног поступка није намирио своје потраживање према стечајном дужнику. Поред наведеног, предлагач Banca Intesa a.d. из Београда, навела је да је стечајни дужник обуставио плаћања у периоду дужем од 30 дана, јер су његови рачуни блокирани по основу принудне наплате од 28.06.2013. године, па је предложио да се над стечајним дужником покрене стечајни поступак.

На рочишту за испитивање услова за покретање стечајног поступка, предлагачи су изјавили да остају при предлогу за покретање стечајног поступка, као доказ предали су извештај са сајта НБС-а о висини блокаде на дан одржавања рочишта, која је износила 27.999.073,65 динара и трајала 538 дана.

Пуномоћници стечајног дужника телеграмом од 17.12.2014. године, захтевали су да Суд рочиште за испитивање услова за покретање стечајног поступка одложи због штрајка адвоката, обзиром да пуномоћници стечајног дужника нису у могућности да приступе на рочиште заказано за 18.12.2014. године.

Суд је рочиште 18.12.2014. године, одржао налазећи да штрајк адвоката не може представљати разлог за одлагање рочишта у стечајном поступку. Ово са разлога што стечајни дужник не мора искључиво да буде заступан од стране адвоката на рочишту поводом испитивања услова за покретање стечајног поступка, односно на рочишту може бити заступан било од стране законских заступника, било од лица које законски заступник овласти, а која не морају нужно бити из редова адвоката.

Увидом у доказе приложене уз предлоге за покретање стечајног поступка, Суд је нашао да стечајни дужник у дужем периоду не поступа по Унапред припремљеном плану реорганизације, који је потврђен решењем суда Ст. 3424/2012 од 31.08.2012. године, као и да је рачун стечајног дужника у непрекидној блокади од 28.06.2013. године.

Са наведених разлога Суд налази да на страни стечајног дужника постоји трајнија неспособност за плаћање, у смислу члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, као и да стечајни дужник не поступа по Унапред припремљеном плану реорганизације, што је разлог из члана 11. став 2. тачка 4. Закона о стечају, чиме су испуњени разлози за покретање стечаја из члана 11. став 1. истог закона, па је са наведених разлога решено као у изреци под I.

Суд је стечајног управника изабрао методом аутоматског одабира управника на основу члана 20. став 2. Закона о стечају.

Одлука из става II изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 4) Закона о стечају.

Одлука из става III и IV изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 5) Закона о стечају.

Одлука из става V изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 6) Закона о стечају.

Одлуке из става VI изреке донете су сагласно члану 70. став 2. тач. 7) и 8) и члану 72. Закона о стечају.

Одлука из става VII изреке донета је сагласно члану 71. став 3. у вези са чланом 70. став 2. тач. 9) Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, преко овог Суда у року од 8 дана од дана достављања решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Јован Кордич с.р.
за тачност отправка

